

말레이시아와 한국 자동차산업 경쟁력 비교 사례연구

(사례연구 최종보고서)



2019년 10월



한양대학교 지식서비스연구소
Hanyang University Institute of Knowledge Service

제 출 문

본 보고서를
“말레이시아와 한국 자동차산업 경쟁력 비교 사례연구”의
최종 결과보고서로 제출합니다.

2019년 10월

연 구 주 관 : 한양대학교 지식서비스연구소

연 구 기 간 : 2019. 09. ~ 2019. 10. (2개월)

연구책임자 : 송원철, 추찬호 (한양대학교)

지식서비스연구소장 귀하

※ 본 보고서는 중소벤처기업부에서 시행한 컨설팅대학원 및 컨설팅 R&D 센터 사업 지원으로 연구되었습니다.

목 차

I . 연구개요	4
II . Porter관점의 경쟁력	5
2.1 Porter관점의 경쟁력	
2.2 진입의 위험	
2.3 기존 경쟁사의 경쟁강도	
2.4 대체재의 압박	
2.5 구매자의 협상력	
2.6 공급자의 협상력	
2.7 정부의 역할	
III . 다이아몬드 이론	12
3.1 다이아몬드 이론	
3.2 요인조건	
3.3 산업에 대한 지원	
3.4 수요조건	
3.5 회사전략, 구조, 라이벌	
IV . 연구방법	15
V . 자동차산업 사례분석	16
5.1 말레이시아 자동차산업	
5.2 한국 자동차산업	
5.3 성과비교	
5.4 산업 경쟁력 분석	
VI . 결론	32

<참고문헌>

I. 연구개요

○ 개발도상국의 자동차 산업

- 대부분의 개발도상국 아시아 각국의 자동차 산업의 발전은 초기 단계에서 정부의 높은 보호 수준에서 유사한 특성을 공유하고 있습니다. 식민지였던 비슷한 경험을 바탕으로 아시아 국가의 자동차 산업의 발전은 특히 미일 외국 기업에 크게 의존하고 있습니다. 오일 쇼크와 외환 위기로 인해 정부는 산업 정책의 변경을 강요하여 각각의 자동차 산업에서 다양한 성능을 이끌고 있습니다.
- 본 연구는 다양한 접근이 각 업계의 성능에 어떻게 영향을 미치는지를 조사하고 향후 개선을 위한 가능한 해결책을 모색합니다.

○ 연구방법

- 말레이시아 자동차 산업의 경쟁력을 분석하기 위해 4개의 섹션으로 나누었습니다. 첫째로, 분야의 관련 연구를 진행. 둘째, 마이클 E. 포터의 이론에서 제공되는 주요 개념과 다른 이론을 더해 관련 문제를 설명. 셋째, 포터의 Five-Force의 이론(Strategic competition, 1980)을 확인. 마지막으로, 포터의 다이아몬드 이론(1990)에 대해 설명합니다.

○ 연구의 의의

- 아시아 자동차 산업의 발전은 광범위하게 논의되었으나, 대부분의 연구는 주로 개발 정책의 설명과 보호주의 정책의 논의에 초점을 맞추었습니다. 자동차 산업의 발전 경로의 논의 이외에, 말레이시아의 자동차 산업의 경쟁력을 개선하기 위한 해결책을 모색하기 위한 경쟁력을 분석합니다.
- 자동차 산업에서 말레이시아의 자동차 산업의 비교 연구가 많지만 말레이시아의 자동차 산업과 한국의 자동차 산업을 비교한 연구는 찾아보기 어렵습니다.

II. Porter관점의 경쟁력

1. Porter관점의 경쟁력

○ 경쟁력에 대한 논의

- 포터의 관점에서 보면, 산업 구조는 기업의 이익에 영향을 미치고 있습니다. 성공과 지속 가능성을 결정하는 것은 기업의 위치와 기업에서 기업이 직면하는 상대적인 힘(McGahan and Porter, 1997)을 말합니다.
- Barney(1986)와 Rumelt(1991)가 말하는 자원기반 관점은 기업의 경쟁 우위는 기업이 허용할 수 있는 자원의 수와 종류에 기인하는 것을 강조합니다.
- 자원 기반 관점에서의 전략은 기업의 전략 산업 주도로 포터가 제공하는 이론과는 달리, 기업의 자원에 의해 제한되는 것으로 간주하고 있습니다.
- Henderson과 Mitchell(1997)의 연구는 산업과 자원 모두가 회사의 실적에 영향을 미치고, 이 두 관점 사이에 인과 관계가 있음을 시사하고 있습니다(Yiannis E . Spanos and Spyros Liolas 2001).
- Porter(1980)에 따르면, 5개의 경쟁 구조가 산업의 경쟁 상태를 결정하고 힘의 공동 강도가 산업의 잠재적인 이익을 결정합니다.
- 5개의 경쟁 구조는 잠재적 경쟁자(진입의 위험), 기존 경쟁사의 경쟁강도, 대체재의 압박, 구매자의 협상력, 공급자의 협상력으로 구성됩니다(그림 1).